

Risultati questionario di valutazione delle attività didattiche
Corso di laurea magistrale/specialistica in Informatica
II SEMESTRE a.a. 2009/10

I dati pubblicati in questa pagina sono la sintesi dei risultati dei questionari di valutazione
compilati dagli studenti in forma anonima.

Numero totale di rispondenti: 38 numero di iscritti: 163 percentuale di rispondenti: 23%

Significa generale della scala 1-4

1=Giudizio totalmente negativo; 2=Più negativo che positivo; 3=Più positivo che negativo; 4=Giudizio totalmente positivo

Per la domanda "*B1: Presenza dello studente alle lezioni*" il significato specifico della scala 1-4 è:

1=frequenza saltuaria 2=frequenza<50% 3=frequenza tra 50-75% 4=frequenza>75%

Per la domanda "*B7: Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati*" il significato specifico della scala 1-4 è:

1=carico di studio eccessivo 2=carico di studio elevato 3=carico di studio adeguato 4=carico di studio ridotto

Basi di Dati: strutture e algoritmi

Docente: Antonio Albano

N.risposte: 17

Presenza dello studente alle lezioni	3,12
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	3,29
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,6
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	3,24
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,41
Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	1,82
Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,76
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,25
Presenza e puntualità del docente	3,19
Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,25
Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	2,25
Interesse per i contenuti del corso	2,59
Giudizio complessivo sul corso	2,4

Basi di Dati II – modelli innovativi

Docente Giorgio Ghelli

N.risposte: 15

Presenza dello studente alle lezioni	3,73
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	3
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,47
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,53
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	3,33
Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	3,29
Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,5
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,07
Presenza e puntualità del docente	3,8
Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,33
Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	2
Interesse per i contenuti del corso	3,2
Giudizio complessivo sul corso	3,08

Bioinformatica

Docente: Nadia Pisanti

N.risposte: 5

Presenza dello studente alle lezioni	3
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	3,4
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,8
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,75
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	3,4
Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	3
Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	4
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	4
Presenza e puntualità del docente	3,6
Presenza del docente agli orari di ricevimento	4
Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	3

Interesse per i contenuti del corso **3,6**

Giudizio complessivo sul corso **3,5**

Modelli di calcolo

Docente Ugo Montanari

N.risposte: 23

Presenza dello studente alle lezioni	4
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,3
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,68
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,09
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,65
Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	2
Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,32
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,65
Presenza e puntualità del docente	3,86
Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,8
Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	1,88

Interesse per i contenuti del corso **2,43**

Giudizio complessivo sul corso **2,76**

Paradigmi di programmazione

Docente: Giorgio Levi

N.risposte: 20

Presenza dello studente alle lezioni	3,58
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,25
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,3
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	1,9
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,15
Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	3,3
Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,45
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,89
Presenza e puntualità del docente	3,85
Presenza del docente agli orari di ricevimento	4
Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	2,07
Interesse per i contenuti del corso	2,42
Giudizio complessivo sul corso	2,63