

Università di Pisa

Facoltà di Scienze MM.FF.NN.
Facoltà di Economia

CdLS: Laurea Specialistica in Informatica per l'Economia e per l'Azienda

Classe: 23/S: Informatica

Sede del CdLS: Largo Bruno Pontecorvo 3 – 56127 PISA

DOCUMENTO INTEGRATIVO AL RAPPORTO DI AUTOVALUTAZIONE 2004 - prescrizioni da soddisfare entro il 31/12/2005 - - integrazione del 30/6/2006 -

Gruppo di Autovalutazione	Visita esterna	Valutatori CRUI
Salvatore Ruggieri (Presidente, docente) Stefano Chessa (Membro, docente) Jacopo Inghirami (Membro, docente) Marilisa Carboni (Membro, coordinatore didattico) Rosaria Mongini (Membro, Resp. segreteria didattica) Domenico Loiacono (Membro, rapp. degli studenti)	7 e 8 Luglio 2005	Prof. Corrado Lo Storto (Valutatore Mondo Accademico) Dott. Duccio Bestini (Valutatore Non Accademico)

INDICE

ACRONIMI	3
1 PREMESSA	4
2 RIFERIMENTI	4
3 RISPOSTE ALLE PRESCRIZIONI CONSIDERATE NON SODDISFATTE	5
3.1 Dimensione D: PROCESSO FORMATIVO	5
3.1.1 D1. PROGETTAZIONE.....	5
3.1.2 D2. EROGAZIONE E APPRENDIMENTO	8

Acronimi

CdLS	Corso di Laurea Specialistica
CdL	Corso di Laurea
CRUI	Conferenza dei Rettori delle Università Italiane
MIUR	Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
SMFN	Scienze Matematiche Fisiche e Naturali

1 Premessa

In risposta al documento integrativo del RAV 2004 con le risposte alle prescrizioni da soddisfare entro il 31/12/2005, la cabina di regia della CRUI ha segnalato il non soddisfacimento di due prescrizioni. Nel presente documento si dettagliano ulteriormente le risposte del documento integrativo.

2 Riferimenti

La documentazione completa del sistema per la qualità del Corso di Laurea Specialistica è reperibile all'indirizzo web: <http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/gestione/>
Si rimanda a tale documentazione per tutti i riferimenti citati in questo rapporto

3 Risposte alle prescrizioni considerate non soddisfatte

3.1 Dimensione D: PROCESSO FORMATIVO

3.1.1 D1. PROGETTAZIONE

Prescrizione CRUI n. 1

Le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative, con l'indicazione, per ogni insegnamento o altra attività formativa, di:

- conoscenze, capacità e comportamenti che ci si ripromette di trasmettere o sviluppare, con riferimento agli obiettivi di apprendimento;
- tipologie di erogazione adottate, anche in termini di ore complessive per ogni tipologia, e relative modalità di erogazione;
- modalità di verifica e di valutazione dell'apprendimento adottate;
- materiale didattico utilizzato e consigliato;

devono essere riportate in un documento normativo (ad esempio, Regolamento didattico del CdS) o per gestione dei processi (ad esempio, Manifesto degli studi) o di registrazione (ad esempio, Verbale del Consiglio del CdS).

Commento della Cabina di Regia

Non sono stati allegati al Documento Integrativo i documenti normativi, per la gestione dei processi o di registrazione con le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative, con l'indicazione, per ogni insegnamento o altra attività formativa, di quanto richiesto dalla prescrizione.

Risposta del Gruppo di Autovalutazione

Nel documento integrativo inviato alla Cabina di Regia entro il 31/12/2005 sono stati riportati i programmi dei singoli insegnamenti del CdLS con le caratteristiche degli insegnamenti come richiesto dalla prescrizione. Citiamo dal documento integrativo:

“Visto il breve tempo concesso (la prescrizione è dovuta per il 31/12/2005, ma il rapporto di valutazione è giunto solo il 28/10/2005), la commissione di autovalutazione, dopo aver riportato in Consiglio di CdS i risultati della valutazione (vedi avanti il verbale del Consiglio del 30/11/2005), ha invitato i docenti a compilare una scheda con le informazioni richieste. Le schede giunte alla data odierna sono riportate in Appendice C. [...]

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PISA
Anno Accademico **2005-2006**
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.
FACOLTÀ DI ECONOMIA

Delibera n. **AA**
Seduta del **30.11.2005**

**VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI
LAUREA SPECIALISTICA IN INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA**

Ordine del giorno: 6

Argomento: Risultati del Rapporto di Autovalutazione CRUI sul sistema qualità di corso di studio e prescrizioni

OGGETTO

Prende la parola il responsabile della Commissione di Autovalutazione per illustrare il risultato della valutazione CRUI del sistema Qualità (vedi allegati "Rapporto di certificazione" e "Rapporto di valutazione"), pervenuto al Presidente del Consiglio di Corso di Laurea e al Prorettore alla Didattica il 28 ottobre 2005.

Nel "Rapporto di Certificazione" il corso di laurea viene certificato con prescrizioni", alcune da soddisfare entro il 31/12/05 ed altre entro il 30/06/06 e 30/06/07.

Dopo un breve riepilogo della storico della valutazione del corso di laurea, sono illustrati i punti di forza e le prescrizioni evidenziate nel rapporto.

La Commissione di Autovalutazione si impegna a redigere un "Documento Integrativo" entro il 31/12/05, richiedendo ai docenti e alle strutture competenti (dipartimenti, facoltà, biblioteca e amministrazione centrale) i dati necessari.

In particolare ai docenti sarà richiesto di compilare entro il 9/12/05 una scheda secondo il modello allegato (vedi allegato), in cui tra le altre informazioni dovranno essere specificati gli obiettivi dell'insegnamento in termini di conoscenze, capacità e comportamenti che l'insegnamento si ripromette di trasmettere o sviluppare. Le schede saranno sottoposte ad approvazione nel prossimo Consiglio. Inoltre, la commissione per il sistema informativo per la didattica si impegna a modificare il sistema di pubblicazione on-line dei programmi dei corsi in modo da includere i campi informativi non ancora presenti, ed a ricercare una modalità di integrazione del sistema di pubblicazione on-line con la pubblicazione su web dei programmi dei corsi mutuati dalla Facoltà di Economia.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

"

Il motivo alla base del non soddisfacimento della prescrizione potrebbe essere il fatto che la delibera ha posposto l'approvazione delle schede ad un successivo Consiglio. Se questo è il caso, si riporta di seguito la delibera di approvazione delle schede pubblicate sul sito web, avvenuta nel Consiglio di Corso di Studi del 25/5/2006:

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PISA
Anno Accademico **2005-2006**
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.
FACOLTÀ DI ECONOMIA

Delibera n. 19
Seduta del **25.05.2006**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA

Ordine del giorno: 8

Argomento: Relazione della commissione di autovalutazione sul Sistema Qualità:

- documentazione, organizzazione, attività di miglioramento, gestione difficoltà contingenti, ecc.

OGGETTO

Il Presidente dà la parola al Coordinatore della Commissione di Autovalutazione, Dr. Salvatore Ruggieri, che espone le attività svolte ed in corso:

- [...]

- Preparazione da parte dei docenti dei programmi degli insegnamenti secondo i criteri del modello CRUI 2005. Ruggieri relazione sulla raccolta sollecitata in data 1/12/2005 delle schede dei programmi degli insegnamenti (vedi allegato). Nella scheda si richiedeva la specifica di: - conoscenze, capacità e comportamenti che ci si ripromette di trasmettere o sviluppare, con riferimento agli obiettivi di apprendimento; tipologie di erogazione adottate, anche in termini di ore complessive per ogni tipologia, e relative modalità di erogazione; modalità di verifica e di valutazione dell'apprendimento adottate; materiale didattico utilizzato e consigliato. Le schede raccolte sono state trasmesse alla CRUI insieme al documento integrativo di risposta alle prescrizioni, del mese di dicembre 2005. Le schede raccolte sono disponibili anche nella pagina web del Corso di Laurea all'indirizzo: <http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/share/corsi/elenco.asp>

[...]

Il Presidente ricorda che lo schema delle schede dei programmi era stato approvato nella seduta del Consiglio del 30/11/2005 e propone l'approvazione delle schede dei programmi degli insegnamenti così come compilati dai docenti su web.

Il Consiglio unanime approva.

3.1.2 D2. EROGAZIONE E APPRENDIMENTO

Prescrizione CRUI n. 2

Il CdS deve documentare, in un documento di registrazione (ad esempio, Verbale del Consiglio del CdS o documento ad hoc), la raccolta e gli esiti dell'elaborazione delle opinioni degli studenti su insegnamenti e altre attività formative.

Commento della Cabina di Regia

Non è stato allegato al Documento Integrativo il documento di registrazione nel quale il CdS ha documentato la raccolta e gli esiti dell'elaborazione delle opinioni degli studenti su insegnamenti e altre attività formative.

Risposta

Non è chiaro il motivo del non soddisfacimento della prescrizione. Il rapporto integrativo inviato a Dicembre 2005 riporta la delibera del Consiglio di Corso di Studio nella quale si discutono gli esiti dei questionari degli studenti. Citiamo dal rapporto integrativo

“I risultati dei questionari sono pubblicati in forma aggregata (valori medi per ciascun insegnamento e valori medi per CdLS) sul sito web del CdLS:

<http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/gestione/statistiche.asp>

Alla data di redazione del presente documento, sono pubblicati i risultati degli ultimi due anni accademici (per un totale di quattro semestri). I risultati sono inoltre pubblicizzati sulla mailing list dei membri del Consiglio di Corso di Studio.

Nella seduta del 30/11/2005 del Consiglio, i risultati dei questionari del secondo semestre dell'A.A. 2004/2005 sono stati discussi, approfonditi e valutati, come descritto dalla seguente delibera:

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PISA
Anno Accademico **2005-2006**
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.
FACOLTÀ DI ECONOMIA

Delibera n. **AA**
Seduta del **30.11.2005**

**VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI
LAUREA SPECIALISTICA IN INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA**

Ordine del giorno: 4

Argomento: Questionari di valutazione a.a. 2004/05

O G G E T T O

Il Presidente comunica che i questionari di valutazione compilati dagli studenti sia per il primo che per il secondo semestre dell'a.a. 2004/05, sono disponibili in rete sin dal termine del rispettivo semestre, come precedentemente comunicato per posta elettronica.

Il Presidente illustra una sintesi dei valori medi per corso di laurea e per singolo insegnamento. I questionari compilati sono stati 9 per il primo semestre e 12 per il secondo semestre su un totale di 45 iscritti.

Seppur la numerosità delle risposte non sia statisticamente rilevante, i valori medi risultano apprezzabili. Si può comunque notare un disagio degli studenti per alcuni aspetti relativi all'organizzazione didattica attribuibili alla natura "interfacoltà" del corso di laurea che comporta problematiche di sincronizzazione tra le due strutture.

Per quanto attiene gli aspetti puramente didattici gli studenti hanno evidenziato delle differenze tra il valore in crediti di alcuni insegnamenti e il loro effettivo carico didattico.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Consiglio si impegna di stabilire delle modalità di somministrazione dei questionari che garantiscano la significatività statistica del numero di risposte, migliorare il coordinamento tra la Facoltà di Scienze m.f.n. e la Facoltà di Economia, dare indicazioni ai docenti per una corretta valutazione del carico didattico.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

"

A sottolineare l'istituzionalizzazione dell'attività di analisi riportiamo la delibera del Consiglio di Corso di Studi del 25/5/2006 in cui si riportano gli esiti dei questionari dell'A.A. 2005-2006.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PISA
Anno Accademico **2005-2006**
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.
FACOLTÀ DI ECONOMIA

Delibera n. 18
Seduta del **25.05.2006**

**VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI
LAUREA SPECIALISTICA INTERFACOLTÀ
IN INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA**

Ordine del giorno: 7

Argomento: Discussione sui risultati dei questionari degli studenti e dei tirocinanti

O G G E T T O

Il Presidente riassume le statistiche dei questionari di valutazione compilati dagli studenti alla fine del primo e del secondo semestre dell'a.a. 2005/2006, ricordando che i risultati dei questionari sono stati pubblicati sul sito del corso di studio in data 21/3/2006 per il primo semestre e in data 22/5/2006 per il secondo, come comunicato tramite email dal coordinatore didattico ai membri del Consiglio di Corso di Laurea.

In particolare fa notare come i valori medi dei giudizi relativi alla didattica sono molto buoni e come le azioni di miglioramento intraprese con la programmazione didattica dello scorso anno e tese a migliorare la didattica dei corsi di "Statistica" e di "Analisi dei dati ed estrazione di conoscenza", per i quali era stato evidenziato un problema da parte degli studenti, hanno prodotto risultati apprezzabili sul livello di soddisfazione degli stessi studenti. L'unico indicatore con valore

medio leggermente inferiore al valore medio complessivo riguarda l'adeguatezza delle conoscenze iniziali degli studenti rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento.

Per quanto riguarda i servizi di contesto relativi all'organizzazione didattica, i risultati dei questionari evidenziano valutazioni positive su tutti gli aspetti (valori maggiori di 2,78, con 2,5 il valore minimo per un giudizio positivo) e superiori a quelle della valutazione dello scorso anno accademico, in particolare l'Organizzazione complessiva degli insegnamenti (vedi allegato). Si segnalano le valutazioni molto positive sui seguenti aspetti:

- Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo
- Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)
- Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdLS (numero e velocità di accesso ad internet)
- Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto agli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)
- Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)

Il Presidente ricorda che l'analisi di dettaglio dei questionari di cui sopra, costituirà parte integrante della relazione annuale che invierà al Nucleo di Valutazione Interna entro il 30 novembre 2006.

Per quanto riguarda i tirocini svolti (durante la tesi) presso aziende ed enti, per un totale di 17 tirocini svolti nell'ambito delle due edizioni del modulo professionalizzante "Esperto in Business Intelligence" (di cui 5 nel 2004, 6 nel 2005 e 6 iniziati nel 2006 ma non ancora conclusi) gli esiti degli esami di laurea e le opinioni riportate dai relatori aziendali nella scheda di valutazione del laureando esprimono molto interesse per il percorso formativo e soddisfazione per le attività svolte dagli studenti, a molti dei quali è stato proposto di rimanere in azienda. Si ricorda che i tirocini sono obbligatori per gli studenti iscritti al modulo professionalizzante di "Esperto in Business Intelligence", ma vengono anche presi in considerazione dagli studenti che decidono di svolgere una tesi presso un'azienda, come cerca di promuovere il CdLS.

Dopo ampia discussione, il Consiglio incarica il Presidente di approfondire le ragioni della valutazione non completamente positiva dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali degli studenti rispetto a quelle richieste dai corsi di insegnamento, e di promuovere una riunione della commissione didattica dopo aver acquisito ulteriori informazioni dagli studenti sulla natura del loro disagio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Si riporta, infine, di seguito la "Relazione sulla Valutazione delle Attività Didattiche da parte degli Studenti A.A. 2004/05" inviata dal Presidente del CdLS al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Corso di laurea specialistica in
Informatica per l'Economia e per l'Azienda

RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE
DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
DA PARTE DEGLI STUDENTI
a.a. 2004/05

1. MODALITA' E TEMPI DI DISTRIBUZIONE E RACCOLTA DEL QUESTIONARIO

La distribuzione dei questionari e la loro raccolta, sia per il primo che per il secondo semestre, è stata effettuata in aula durante lo svolgimento di alcune lezioni. Il calendario della distribuzione è, per ragioni organizzative, lo stesso nel quale è stata effettuata la distribuzione dei questionari di valutazione dei corsi di laurea in informatica e delle lauree specialistiche in Informatica e Tecnologie Informatiche.

La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 13 al 17 dicembre 2004 (nel caso del corso di laurea in oggetto durante la lezione dell'insegnamento di *Basi di Dati di supporto alle Decisioni*) mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 19 al 25 maggio 2005 (durante le lezioni degli insegnamenti di *Sistemi informativi Aziendali e Analisi dei Dati ed Estrazione della Conoscenza*).

Il calendario viene approvato dai presidenti dei corsi di studio su proposta del coordinatore didattico e dal responsabile della segreteria didattica. La distribuzione viene effettuata dagli studenti counselling, su precise indicazioni e con la supervisione del coordinatore didattico e dal responsabile della segreteria didattica, che contribuiscono anche alla distribuzione qualora fosse necessario.

La distribuzione è sempre preceduta da una comunicazione del presidente del corso di laurea ai docenti degli insegnamenti che verranno "visitati".

La criticità principale da evidenziare per quanto riguarda il corso in oggetto è in relazione al fatto che, trattandosi di un corso di laurea specialistica interfacoltà, le lezioni si tengono in aule logisticamente sparse e quindi più scomode da raggiungere in fase di distribuzione.

1a. Indicazioni di eventuali aspetti aggiuntivi di cui si è richiesta la valutazione

Nei questionari del primo semestre è stato chiesto agli studenti di valutare anche i seguenti aspetti aggiuntivi (a livello di Facoltà):

- Acquisizione di nuovi concetti
- Connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi

per quanto riguarda la sez. B del questionario e,

- Competenze acquisite nella soluzione di problemi
- Adeguatezza della difficoltà degli esercizi trattati

per quanto riguarda la sezione C.

L'introduzione della valutazione degli aspetti aggiunti degli aspetti aggiuntivi di cui sopra è stata decisa dal Preside, su proposta dei presidenti dei corsi di laurea. L'omogeneizzazione degli aspetti aggiuntivi non ha creato problemi di coordinamento perché avvenuta per opera del Preside.

La numerosità delle domande presenti nel questionario del secondo semestre (che contiene anche la sezione D relativa all'Organizzazione Didattica) hanno portato alla decisione di non

inserire in valutazione ulteriori aspetti aggiuntivi.

I docenti hanno concesso il quarto d'ora successivo alla pausa per consentire agli studenti counselling di presentare l'iniziativa e di distribuire e ritirare i questionari.

Il calendario della distribuzione del secondo semestre è stato influenzato dall'assenza per interruzione di contratto in coordinatore didattico

2. DATI GENERALI SULLE RISPOSTE

2a. Totali e percentuali dei dati relativi ai compilatori per anno di corso

Rispondenti	I semestre			II semestre		
	N° iscritti	N° rispondenti	%	N° iscritti	N° rispondenti	%
Totale	45	9	20%	45	12	26%

Si ritiene che la differenza tra il numero delle risposte nel primo e nel secondo semestre sia dovuto al fatto che poiché le prosecuzioni di carriera verso le laurea specialistiche sono consentite entro il 28 febbraio di ciascun anno accademico, gli iscritti nel primo semestre sono numericamente inferiori di quelli del secondo semestre.

Il rapporto tra i questionari consegnati e questionari compilati è pari al 100%.

2e. Commenti

Il consiglio di corso di laurea nella seduta del 30.11.2005 ha discusso, con uno specifico punto all'ordine del giorno, i risultati emersi delle valutazioni degli studenti e ha notato come la numerosità delle risposte non sia statisticamente rilevante, impegnandosi a stabilire delle modalità di distribuzione dei questionari che garantiscano la significatività statistica del numero di risposte e un migliorare il coordinamento tra la Facoltà di Scienze m.f.n. e la Facoltà di Economia.

3. RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

I risultati della valutazione della didattica sono pubblicati sul sito web del corso di laurea alla pagina

<http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/gestione/statistiche.asp>:

in particolare vengono pubblicati il valore medio sul totale degli insegnamenti valutati e il

valore medio per singolo insegnamento.

Si riporta di seguito la delibera n. 5 della seduta del consiglio di corso di laurea del 30.11.2005 sulla discussione in merito ai risultati dei questionari di valutazione della didattica.

Il Presidente comunica che i questionari di valutazione compilati dagli studenti sia per il primo che per il secondo semestre dell'a.a. 2004/05, sono disponibili in rete sin dal termine del rispettivo semestre, come precedentemente comunicato per posta elettronica.

Il Presidente illustra una sintesi dei valori medi per corso di laurea e per singolo insegnamento. I questionari compilati sono stati 9 per il primo semestre e 12 per il secondo semestre su un totale di 45 iscritti.

Seppur la numerosità delle risposte non sia statisticamente rilevante, i valori medi risultano apprezzabili. Si può comunque notare un disagio degli studenti per alcuni aspetti relativi all'organizzazione didattica attribuibili alla natura "interfacoltà" del corso di laurea che comporta problematiche di sincronizzazione tra le due strutture.

Per quanto attiene gli aspetti puramente didattici gli studenti hanno evidenziato delle differenze tra il valore in crediti di alcuni insegnamenti e il loro effettivo carico didattico.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Consiglio si impegna di stabilire delle modalità di somministrazione dei questionari che garantiscano la significatività statistica del numero di risposte, migliorare il coordinamento tra la Facoltà di Scienze m.f.n. e la Facoltà di Economia, dare indicazioni ai docenti per una corretta valutazione del carico didattico.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Quadro generale del Corso di Studi: valore medio sul totale degli insegnamenti valutati

Visto l'esiguo numero dei questionari compilati nel primo semestre, Il corso di laurea non si è servito della lettura ottica. In conseguenza di questo, per i risultati del primo semestre si riportano soltanto riepiloghi tabellari contenenti i valori medi degli aspetti valutati.

didattica frontale – primo semestre

Domanda	Media
B1 Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,33
B2 Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,00
B3 Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,63
B4 Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,65
B5 Presenza e puntualità del docente	3,19
B6 Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,08
B7 Disponibilità del docente verso gli studenti	2,81
B8 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente)	2,96
B9 Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati	2,63
B10 Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,63
B11 Acquisizione di nuovi concetti	2,89
B12 Connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi	2,38
Bs1 Interesse per i contenuti del corso	2,52
Bs2 Giudizio complessivo sul corso	2,44

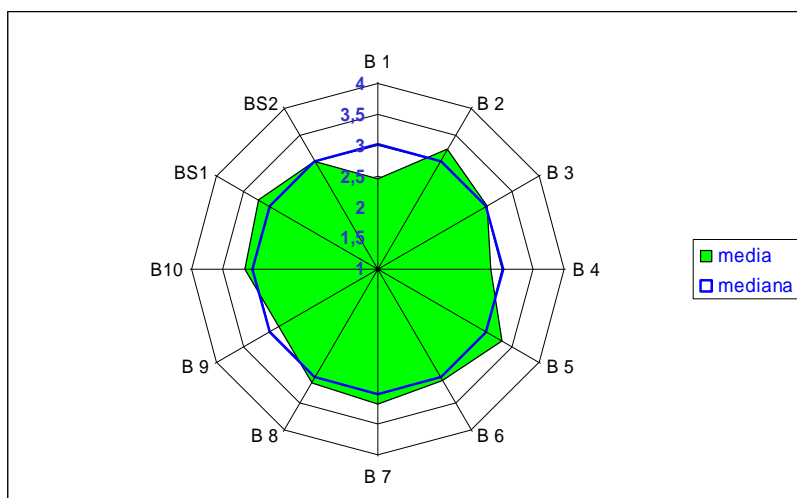
esercitazioni – primo semestre

Domanda	Media
C1 Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	2,89
C2 Presenza e puntualità degli esercitatori	3,89
C3 Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,22
C4 Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,00
C5 Competenze acquisite nella soluzione di problemi	2,88
C6 Adeguatezza della difficoltà degli esercizi trattati	2,63

didattica frontale – secondo semestre

Domanda	Media
B1 Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,44
B2 Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,2
B3 Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	3
B4 Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,78
B5 Presenza e puntualità del docente	3,3
B6 Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,05
B7 Disponibilità del docente verso gli studenti	3,15
B8 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente)	3,09
B9 Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati	2,8
B10 Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,12
B11	
B12	
Bs1 Interesse per i contenuti del corso	3,22
Bs2 Giudizio complessivo sul corso	2,98

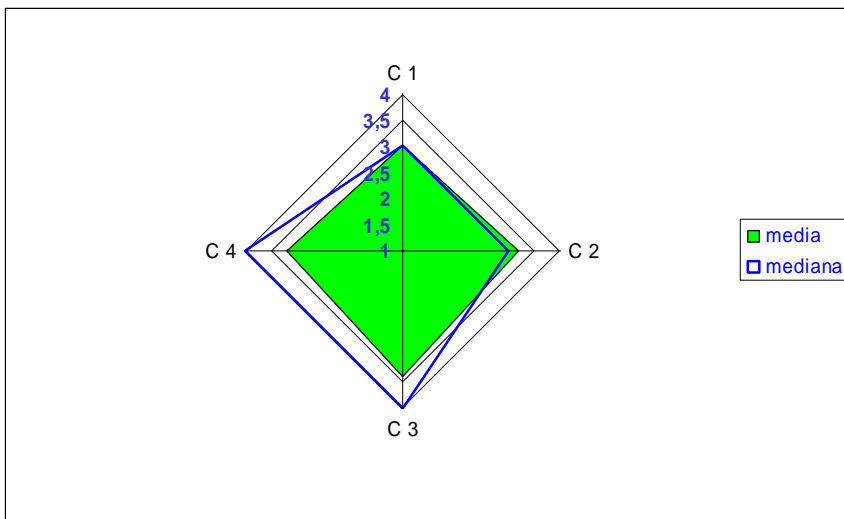
graf.1b didattica frontale – secondo semestre



esercitazioni – secondo semestre

Domanda	Media
C1 Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	3
C2 Presenza e puntualità degli esercitatori	3,2
C3 Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,4
C4 Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,2
C5	
C6	

graf.2b esercitazioni – secondo semestre



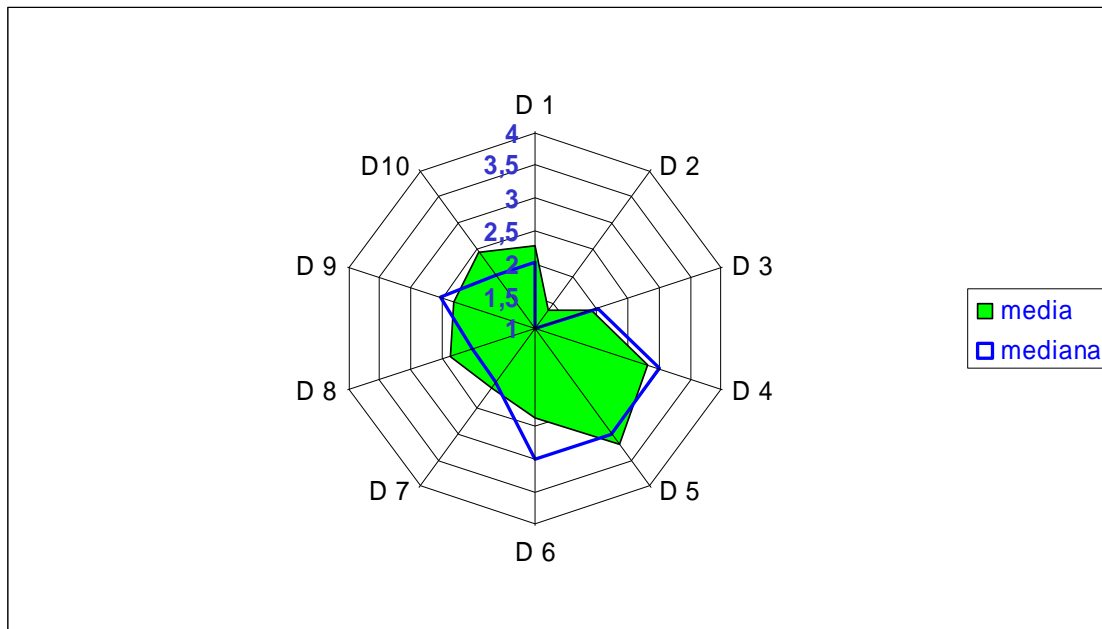
Attività	Denominazione AF/MOD	%pos.	%neg	N.Valut.	Media fr.
BB122	Apparati Sperimentali	100	0	1	0
AA014	Ricerca operativa (Corso B)	100	0	1	0
AA353	Sistemi Informativi Aziendali	98,33	1,67	5	21
PP453	Economia e gestione delle imprese - II modulo	88,14	11,86	5	75
AA007	Laboratorio di programmazione di strutture dati	87,5	12,5	1	0
AA250	Basi di dati di supporto alle decisioni	86,42	13,58	7	20
AA013	Metodologie di programmazione (Corso B)	85,71	14,29	1	0
PP452	Economia e gestione delle imprese - I modulo	85,11	14,89	4	75
ZY116	Laboratorio di sistemi informativi economico/aziendali	83,33	16,67	4	0
PP472	Programmazione e controllo - II modulo	78,72	21,28	4	15
PP455	Economia Politica	77,97	22,03	5	75
PP471	Programmazione e controllo - I modulo	76,6	23,4	4	15

AA023	Basi di dati: laboratorio	70,83	29,17	2	50
PP458	Internet marketing - I modulo	47,83	52,17	4	0
AA051	Laboratorio di applicazioni internet	33,33	66,67	1	60
AA365	Analisi di dati ed estrazione di conoscenza	28,57	71,43	6	0

Quadro generale del Corso di Studi: organizzazione didattica

Domanda	Mediana	Media	%1	%2	%3	%4	n. risp
D 1	2	2,27	9,09	63,64	18,18	9,09	11
D 2	1	1,36	72,73	18,18	9,09	0	11
D 3	2	1,91	18,18	72,73	9,09	0	11
D 4	3	2,82	0	27,27	63,64	9,09	11
D 5	3	3,18	0	18,18	45,45	36,37	11
D 6	3	2,36	27,27	18,18	45,45	9,1	11
D 7	2	2,1	30	30	40	0	10
D 8	2	2,36	0	72,73	18,18	9,09	11
D 9	2,5	2,3	30	20	40	10	10
D10	2	2,44	0	55,56	44,44	0	9

graf.3a organizzazione didattica – secondo semestre



SINTESI DEI RISULTATI

La visione del CdS che emerge dai questionari è quella di un corso interessante per i suoi obiettivi formativi e adeguato dal punto di vista della didattica, che richiede

qualche miglioramento della sua organizzazione, principalmente a causa della natura interfacoltà del CdS.

Punti di forza del corso

1. la qualità dei contenuti dei singoli corsi di insegnamento
2. l'utilità del materiale didattico fornito
3. la disponibilità, la puntualità e la chiarezza espositiva dei docenti e degli esercitatori
4. l'efficacia delle esercitazioni

Punti di debolezza del corso

Essi si concentrano maggiormente sugli aspetti organizzativi della didattica:

1. sincronizzazione degli orari della didattica delle due facoltà di riferimento
2. distribuzione dei corsi nei semestri
3. adeguatezza dei contenuti di alcuni corsi ai crediti assegnati

Previsioni circa l'uso dei risultati da parte del CdS e gli eventuali percorsi di azione conseguentemente ipotizzabili per lo sviluppo dei punti di forza e la correzione dei punti deboli

I risultati delle valutazioni dei corsi, resi accessibili sul sito web del corso di studi, sono stati analizzati e discussi dal consiglio del corso di laurea.

I percorsi di azione per lo sviluppo dei punti di forza

1. progettazione di nuovi corsi per diversificare la formazione degli studenti e ampliare le loro possibilità di scelta di percorsi professionalizzanti
2. arricchire il materiale didattico a disposizione degli studenti
3. favorire la formazione degli studenti con l'organizzazione di seminari su temi attuali tenuti da professionisti del settore e da docenti di altre università.
4. promuovere lo svolgimento di tesi presso aziende pubbliche e private per favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro

I percorsi di azione per la correzione dei punti di debolezza

1. riesame del regolamento didattico del CdS per l'introduzione di nuovi corsi
2. riesame dei contenuti di alcuni corsi e della loro distribuzione nei semestri
3. utilizzo dei fondi di ateneo per CdS interfacoltà per contratti di docenza interdisciplinari finalizzati alle esigenze del CdS

Il Documento Integrativo deve essere inoltrato [per posta elettronica entro la data segnalata nel Rapporto di Certificazione del CdS:](#)

Segreteria tecnica
Fondazione CRUI per le Università Italiane
Unità Valutazione e Certificazione
P.za Rondinini 48 – 00186 Roma

e-mail: certificazione@fondazionecru.it