

**Corso di laurea specialistica in  
Informatica per l'Economia e per l'Azienda (Classe 23/S)**

**Relazione sulla valutazione delle attività  
didattiche da parte degli studenti  
A.A. 2008/09**

*1) Modalità e tempi di distribuzione e raccolta del questionario*

La distribuzione e la raccolta dei questionari di valutazione, sia per il primo che per il secondo semestre, è avvenuta in aula durante lo svolgimento di alcune lezioni relative ad insegnamenti con un elevato numero di studenti frequentanti. In particolare, sono stati raccolti i questionari compilati dagli studenti frequentanti i corsi di insegnamento fondamentali. Il calendario di distribuzione e raccolta, per ragioni organizzative, coincide sempre con quello della laurea in informatica e delle lauree specialistiche in Informatica e in Tecnologie Informatiche. In particolare, dal 1 al 5 dicembre 2008 sono stati distribuiti i questionari relativi al primo semestre e dal 4 al 13 maggio 2009 quelli relativi alle attività didattiche svolte nel secondo semestre.

Ad occuparsi della distribuzione e della raccolta dei questionari di valutazione sono gli studenti *counselling*, su precise indicazioni e con la supervisione del responsabile della segreteria didattica, che partecipano anche alla distribuzione stessa qualora necessario. Secondo quanto stabilito dal Consiglio di corso di laurea, i docenti degli insegnamenti sono tenuti a concedere il quarto d'ora successivo all'interruzione tra le due ore di lezione per consentire agli studenti *counselling* sia di presentare l'iniziativa che di distribuire e ritirare i questionari.

La fase di distribuzione e raccolta è sempre preceduta da apposita comunicazione del presidente del corso di laurea ai docenti degli insegnamenti selezionati in modo da massimizzare il numero di studenti presenti ed il numero di questionari compilati.

Per quanto riguarda il corso di laurea in oggetto, si evidenzia che la criticità principale durante la fase di distribuzione è dovuta al fatto che le lezioni sono tenute in aule logisticamente sparse e quindi più scomode da raggiungere. Ricordiamo che le lezioni si svolgono in parte presso il Palazzo dei Congressi (Facoltà di Economia) e in parte presso il Polo Didattico Fibonacci.

Si evidenzia infine che, sia nel primo che nel secondo semestre, il questionario distribuito agli studenti non richiedeva la valutazione di aspetti aggiuntivi rispetto a quanto indicato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

*2) Dati generali sulle risposte*

Sono stati raccolti 31 questionari correttamente compilati al primo semestre e 18 al secondo. Nell'a.a. 2008/09 gli studenti iscritti al corso di laurea erano 122 così partizionati negli anni di corso:

- 32 al I anno
- 90 al II anno

In relazione alla tipologia di iscrizione il:

numero degli *Iscritti in corso*: 76  
numero degli *Iscritti fuori corso*: 46

Riassumiamo di seguito la percentuale di studenti rispondenti:

Rispondenti	I semestre			II semestre		
	N° iscritti	N° rispondenti	%	N° iscritti	N° rispondenti	%
Totale	122	31	25,4	122	18	15

Il rapporto tra i questionari consegnati e questionari compilati è pari al 100%; i questionari vengono infatti distribuiti in aula agli studenti ed immediatamente ritirati dopo la compilazione. Anche il rapporto tra gli insegnamenti *obbligatori* attivati e quelli valutati, sia nel totale che per ciascun anno di corso, è pari al 100%. La minore percentuale di rispondenti rispetto agli iscritti nel secondo semestre si ritiene essere dovuta ad una maggiore frammentazione degli studenti sul maggior numero di corsi obbligatori e a scelta che vengono offerti nel secondo semestre.

### 3) Risultati della valutazione della didattica

N.B. Per facilitare l'analisi delle relazioni da parte del Nucleo, si invitano i CdS a non riprodurre nel testo delle stesse le tabelle standard trasmesse elettronicamente, i cui dati di base saranno utilizzati per le analisi aggregate a livello di Ateneo, assegnando maggiore spazio al commento dei dati, specialmente per quanto concerne specificità che il CdS ritenga sottolineare nell'analisi degli stessi al proprio interno. Saranno ovviamente da inserire nel testo della relazione eventuali elaborazioni dei dati che consentano di evidenziare aspetti della situazione interna al corso di studi ritenuti di particolare interesse. In particolare, si segnala l'opportunità di far emergere, anche attraverso la presentazione di tabelle, aspetti relativi ai cambiamenti eventualmente intervenuti rispetto al quadro della tornata precedente di valutazione

I risultati della valutazione della didattica emersi a seguito della distribuzione dei questionari sono pubblicati sul sito web del corso di laurea alla pagina:

<http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/gestione/statistiche.asp>

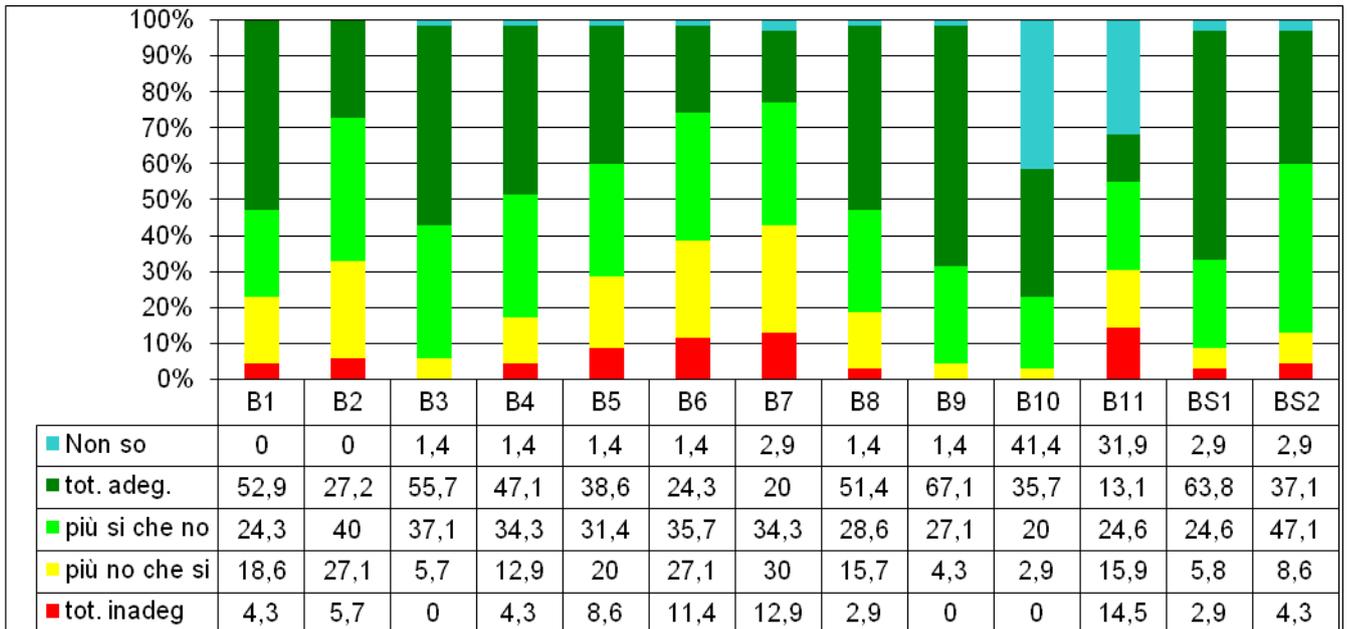
In particolare vengono pubblicati il valore medio sul totale degli insegnamenti valutati (tutti quelli in programmazione didattica) e il valore medio per ogni singolo insegnamento. Così come è stabilito dal Consiglio di corso di laurea i dati relativi agli insegnamenti vengono resi pubblici con l'indicazione del nome e del cognome del docente.

In relazione ai risultati relativi alla *didattica frontale*, complessiva sia del I che del II semestre, si riporta il confronto tra l'andamento del valore medio e quello mediano per quanto riguarda i corsi di insegnamento (domande B del questionario). L'ultima colonna riporta il totale delle risposte ottenute alla singola domanda della sezione.

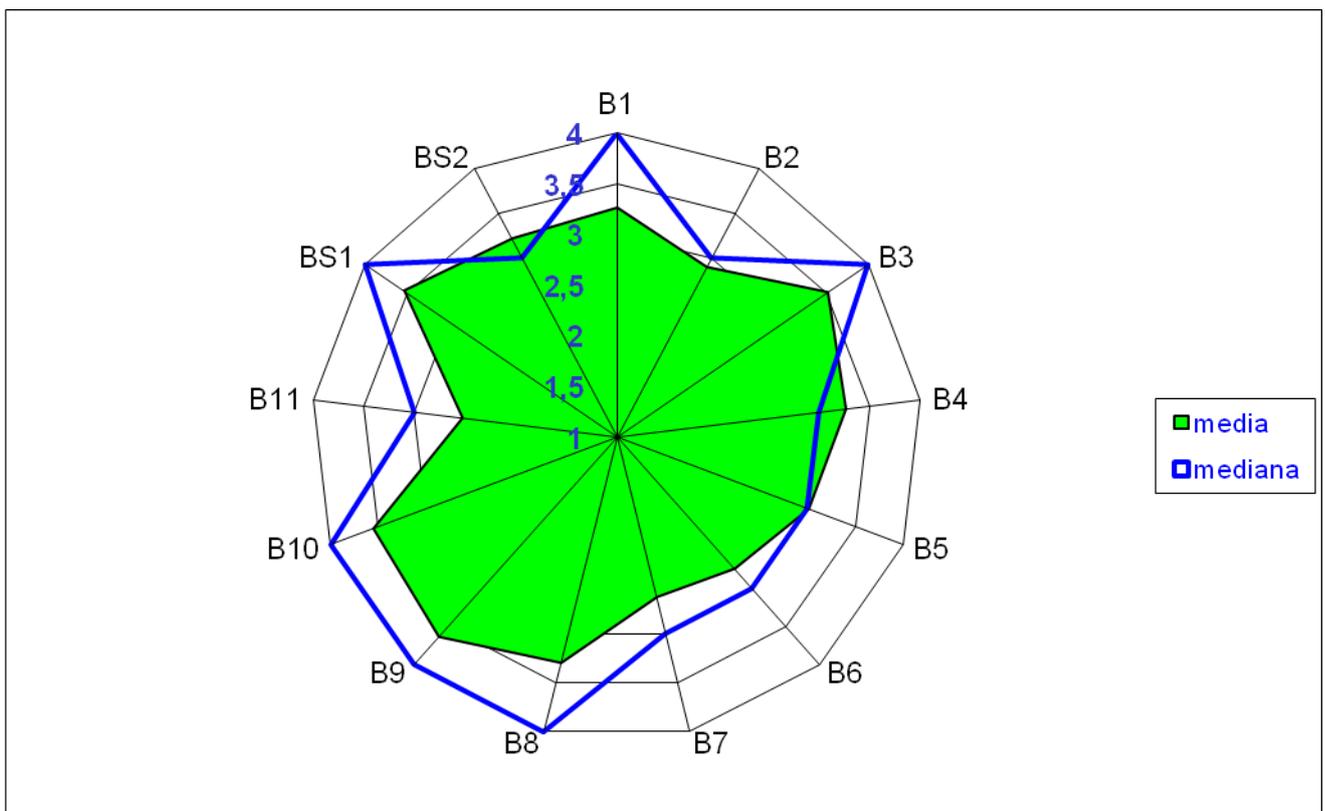
Domanda	Mediana	Media	Numero risposte
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	4	3,26	70
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	3	2,89	70
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	4	3,51	70
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	3	3,26	70
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	3	3,01	70
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	3	2,74	70
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	3	2,63	70
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	4	3,3	70
B9 - Presenza e puntualità del docente	4	3,64	70
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	4	3,56	70
B11 - Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	3	2,53	69
<b>Bs1 - Interesse per i contenuti del corso</b>	<b>4</b>	<b>3,54</b>	<b>69</b>
<b>Bs2 - Giudizio complessivo sul corso</b>	<b>3</b>	<b>3,21</b>	<b>70</b>

Si riporta la rappresentazione grafica delle distribuzioni di frequenza delle risposte alle singole domande della sezione B secondo la scala dei seguenti valori:

- 1 = aspetto ritenuto totalmente inadeguato
- 2 = aspetto ritenuto più negativo che positivo
- 3 = aspetto ritenuto più positivo che negativo
- 4 = aspetto ritenuto totalmente adeguato
- 5 = aspetto ritenuto non valutabile



Nella seguente rappresentazione grafica si evidenzia lo scostamento tra il valore medio e quello mediano per ogni singolo aspetto valutato nella sezione B del questionario.



3a) Quadro generale del corso di studi: distribuzione delle risposte 1-4 per ogni singola domanda sul totale degli insegnamenti valutati.

N.B. : l'analisi dei dati, che può partire da un indice sintetico - come media o mediana - acquista maggiore accuratezza se centrata direttamente sulle distribuzioni di frequenza.

Lezioni	%1	%2	%3	%4	%5	N.risp
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	4,3	18,6	24,3	52,9	0	70
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	5,7	27,1	40	27,2	0	70
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	0	5,7	37,1	55,7	1,4	70
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	4,3	12,9	34,3	47,1	1,4	70
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	8,6	20	31,4	38,6	1,4	70
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	11,4	27,1	35,7	24,3	1,4	70
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	12,9	30	34,3	20	2,9	70
B8 - Chiarezza delle inform. sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,9	15,7	28,6	51,4	1,4	70
B9 - Presenza e puntualità del docente	0	4,3	27,1	67,1	1,4	70
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	0	2,9	20	35,7	41,4	70
B11 - Sono state intraprese azioni atte a colmare l'eventuale inadeguatezza della preparazione iniziale?	14,5	15,9	24,6	13,1	31,9	69
<b>Bs1 - Interesse per i contenuti del corso</b>	<b>2,9</b>	<b>5,8</b>	<b>24,6</b>	<b>63,8</b>	<b>2,9</b>	<b>69</b>
<b>Bs2 - Giudizio complessivo sul corso</b>	<b>4,3</b>	<b>8,6</b>	<b>47,1</b>	<b>37,1</b>	<b>2,9</b>	<b>70</b>

3b) Distribuzione dei corsi, senza identificazione, in base alla percentuale di valutazioni positive o negative ottenute sul totale delle variabili (aspetti) valutati

Codice Attività	Denominazione dell'attività formativa o del modulo	%positive	%negative	Numero Valutazioni
ZY116	LABORATORIO DI SISTEMI INFORMATIVI ECONOMICO/AZIEN	65,6	34,4	14
AA250	BASI DI DATI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI	75,2	24,8	25
AA567	LABORATORIO DI GESTIONE DI PROGETTI SOFTWARE	79	21	5
AA048	SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	82,8	17,2	5
AA570	DATA MINING	83,1	16,9	7
PP455	ECONOMIA POLITICA	83,3	16,7	7
AA353	SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	97,6	2,4	7

3c) Identificazione degli aspetti, se ce ne sono stati, che abbiano evidenziato risposte prevalentemente positive o negative su gruppi particolari di insegnamenti o su singoli (senza identificazione).

Per quanto attiene alle risposte alle domande riguardanti la Didattica frontale, si è notato, in confronto agli ultimi due anni accademici, un netto miglioramento delle valutazioni alla domanda "Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento". Ad oggi risultano avere valutazioni leggermente negative, e quindi migliorabili, le domande su "Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni" e sul "Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati".

3d) Commenti

In questo ambito, si invitano i CdS ad evidenziare la numerosità delle risposte libere degli studenti e i loro contenuti prevalenti. Tale feedback è apparso in molti casi - anche a prescindere dalla sua frequenza - di interesse non secondario per

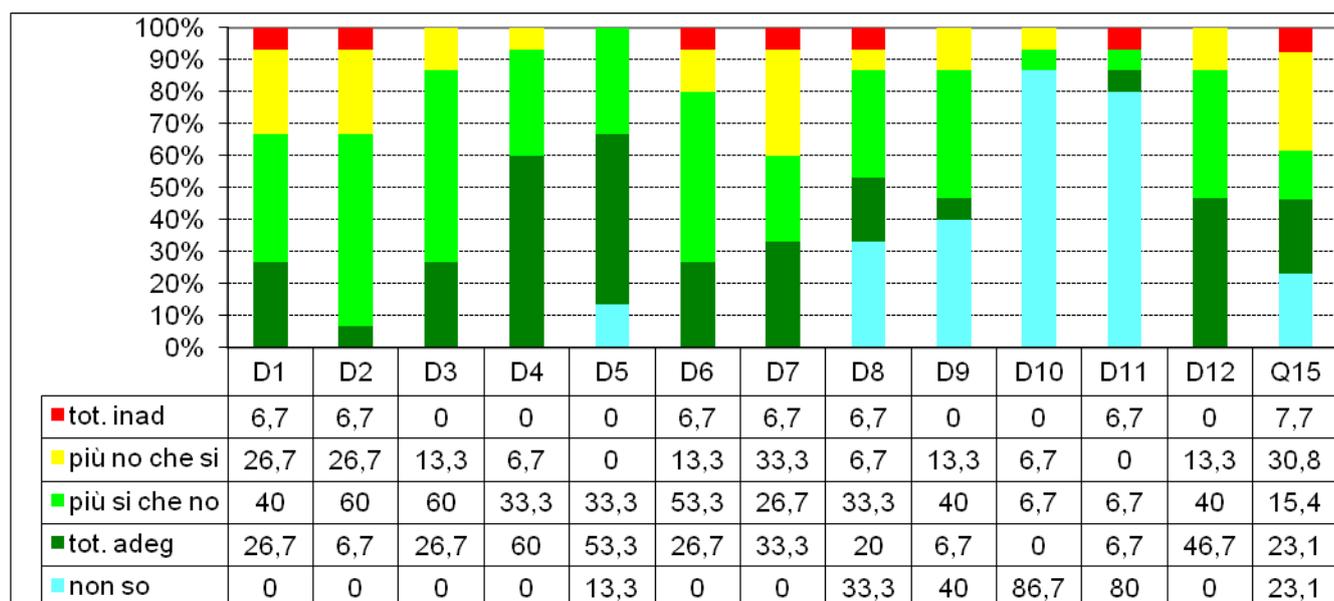
la puntualità delle opinioni espresse, e per la conseguente sottolineatura di aspetti e situazioni che le semplici risposte alle domande a risposta chiusa del questionario non fanno emergere.

Gli studenti non hanno rilasciato risposte aperte sui questionari di valutazione. Si ritiene che questo sia dovuto al fatto che, comunque, domande aperte, commenti, osservazioni, suggerimenti etc. da parte degli studenti sono costantemente sollecitati in sede di Commissione didattica paritetica oppure ottenute, in forma anonima, tramite l'intervento dei rappresentanti degli studenti. Inoltre, il numero degli iscritti è tale per cui anche il Presidente del consiglio di corso di laurea mantiene un efficace contatto con gli studenti ai fini del monitoraggio e della valutazione della qualità del corso di studio.

#### 4) Distribuzione delle risposte relativa all'organizzazione generale del CDS

Il grafico seguente riporta i risultati relativi agli aspetti inerenti l'**Organizzazione didattica** (sezione D del questionario di valutazione) del corso di studio. Come previsto dal Nucleo di Valutazione, tali valutazioni si riferiscono ai soli questionari distribuiti alla fine del II semestre.

Le valutazioni espresse dagli studenti sono sicuramente molto positive, in particolar modo se si considera il fatto che il corso di studio in analisi è interfacoltà e, come tale, più soggetto a manifestazioni di non conformità di natura organizzativa e logistica (p.e. coordinamento degli insegnamenti, dei loro programmi e dell'orario di svolgimento delle lezioni, etc.).

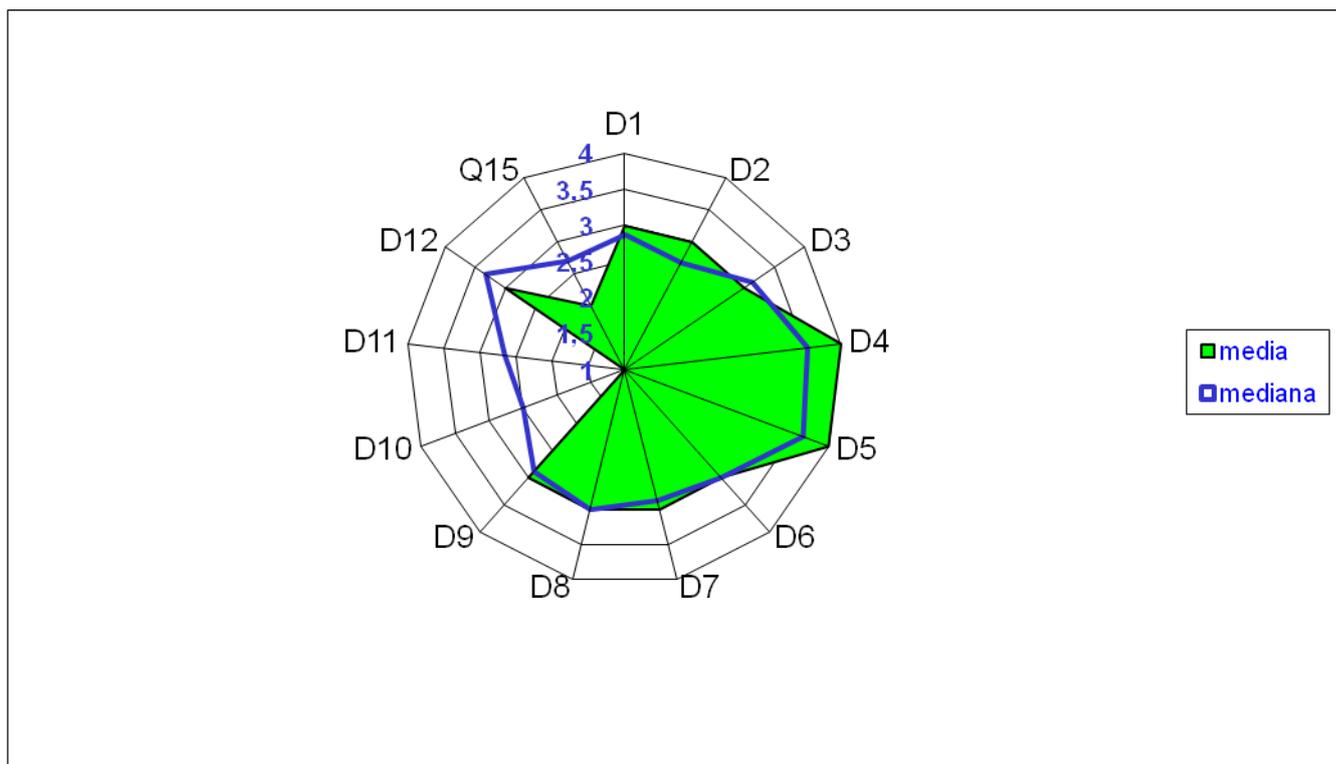


Si riporta il confronto tra valore medio e valore mediano per ogni singolo aspetto valutato. L'ultima colonna riporta il totale delle risposte ottenute in relazione alla singola domanda.

Domanda	Mediana	Media	Numero risposte
D1 -Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	3	2,87	15
D2 -Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi e finali)	3	2,67	15
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	3	3,13	15
D4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4	3,53	15
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	4	3,62	15
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	3	3	15
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	3	2,87	15

D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto agli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	3	3	15
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	3	2,89	15
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	1	2,5	15
D11 - Adeguatezza delle attività di tutorato (capacità di orientamento ed assistenza ai fini di una proficua frequenza ai corsi)	1	2,67	15
<b>D12 - Giudizio complessivo sulla qualità del CdS</b>	<b>3</b>	<b>3,33</b>	<b>15</b>

Lo stesso confronto viene evidenziato anche dalla seguente rappresentazione grafica:



## 5) Sintesi dei risultati

N.B. Per quanto concerne il punto 5) assume ovviamente una particolare importanza il confronto con i contenuti della relazione precedente, allo scopo di evidenziare l'aspetto fondamentale di evoluzione nel tempo delle situazioni interne al CdS; ciò vale soprattutto per il punto 5d), determinante sia in relazione agli obiettivi generali della valutazione, sia a quello specifico del sempre maggiore coinvolgimento degli studenti che lo condizionano giustamente ad una verifica della rilevanza delle loro valutazioni in termini di effetti verificabili attraverso concrete azioni sulle situazioni da essi evidenziate.

### 5a) Tendenze prevalenti nelle valutazioni per il corso nel suo insieme

Le valutazioni complessive si rivelano sostanzialmente stabili, con un giudizio complessivamente positivo.

### 5b) Punti di forza del corso

Il corpo docente, sia di Economia che di Informatica, rappresenta uno dei punti di forza del Corso di studi, con valutazioni molto positive su presenza e puntualità alle lezioni e al ricevimento, chiarezza ed efficacia espositiva nella presentazione degli argomenti e delle informazioni sulle modalità di verifica, nonché sulla disponibilità nell'andare incontro alle esigenze degli studenti.

I contenuti dei corsi risultano, a parere degli studenti, assolutamente coerenti con quanto dichiarato nel programma ufficiale dei vari insegnamenti.

Le risposte di sintesi "*Interesse per i contenuti del corso*" e "*Giudizio complessivo sul corso*" sono risultate molto positive.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi sono state espressi giudizi complessivamente positivi ed anche leggermente superiori al gradimento espresso l'anno passato.

#### 5c) Punti di debolezza del corso

I questionari non hanno evidenziato dei punti deboli, ma suggeriscono dei possibili miglioramenti, come nel caso della risposta in merito al carico di studio in rapporto ai crediti e della risposta in merito alla capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti.

#### 5d) Previsioni circa l'uso dei risultati da parte del CdS e gli eventuali percorsi di azione conseguentemente ipotizzabili per lo sviluppo dei punti di forza e la correzione dei punti deboli.

Secondo quanto previsto nel Sistema Qualità del Consiglio di corso di studio, i risultati dei questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati sulle pagine web, con relativa comunicazione da parte del Coordinatore didattico di Facoltà a tutti i membri del consiglio.

I risultati emersi dai questionari di valutazione costituiscono informazioni rilevanti ai fini del riesame annuale del corso di laurea, anche alla luce dell'avvio del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Informatica per l'Economia e per l'Azienda (Business Informatics).